


Periódico mensual
Octubre 2012
Qollasuyu
Bolivia
Año 6
Número 74

Edición electrónica

# Estados Unidos y Latinoamérica: una hiedra sin centro.

**¿Cómo encarar las relaciones entre los Estados de Latinoamérica y los Estados Unidos de Norteamérica, en un contexto multilateral y en momentos en que la hegemonía norteamericana se encuentra amenazada por nuevas potencias emergentes y por fenómenos locales de nacionalismo y exacerbación identitaria?**

# El levantamiento de la reserva fiscal

**Se consume el escenario en el que el mismo gobierno elimina las bases de la política que quería instaurar**

La solución al problema entre mineros cooperativistas y mineros asalariados parece orientarse hacia un fortalecimiento de los primeros, en desmedro de los segundos.

Aún no está definitivamente solucionado este problema, sin embargo sí está ya delineado el marco general que circunscribirá este arreglo. La poderosa Federación de los cooperativistas mineros, FENCOMIN, ha condicionado el levantamiento de sus medidas de presión a la redacción por parte del gobierno de un decreto que levante la reserva fiscal y de un anteproyecto de ley que sancione la toma ilegal de minas.

El decreto ya fue comprometido formalmente por el gobierno y reemplazará al Decreto 29117, emitido por el mismo ejecutivo el 1 de mayo de 2007, que declaraba a todo el territorio nacional como Reserva Fiscal Minera, dando así al Estado la propiedad de todos los recursos mineralógicos, metálicos y de todo orden.

De esta manera se consume un escenario en que un gobierno elimina él mismo las bases de la política que quería instaurar: De ser un gobierno con características fuertemente estatistas y de transición al socialismo, se convierte en una administración sometida a la iniciativa económica privada y de consolidación (no ya *transición*) del populismo amorfo y rastrero.

El nuevo Decreto permitirá la expansión de las cooperativas mineras y el anteproyecto de ley asegurará los derechos privados de esos recursos. Es posible que otros sectores tomen lección ventajosa de este episodio, acelerando así la transición del gobierno hacia derroteros antes difícilmente imaginables.

Este *proceso de cambio* se da con un telón de fondo de declaraciones anti capitalistas, como las recientemente en la ONU del presidente Evo Morales. Mientras, en las mismas fechas, el presidente de la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia declaraba que se levanta en Bolivia un nuevo país, en el que los empresarios tienen un papel primordial.

¿Defección, simulaciones o imposturas? Probablemente sólo cruel venganza de la *realpolitik* ante la artificiosidad pachamamista. Lo que sucede quizás sea lo mejor para el país, en espera de mejores momentos históricos para reemprender, esta vez de manera sensata y responsable, las transformaciones que todavía están pendientes.

**Portada**: Modificación de una caricatura publicada originalmente en: courrierinternational.com



Depósito legal 4-3-116-05

e-mail: info@periodicopukara.com

www.periodicopukara.com

Teléfonos: 71519048
71280141

Calle México Nº 1554, Of. 5
La Paz, Bolivia

*Director*:
Pedro Portugal Mollinedo

*Comité de redacción*:
Nora Ramos Salazar
Daniel Sirpa Tambo
Paúl Coca Suárez
Carlos Guillén
Félix Chambi

*Colaboran en este número*:
Antonio Bazoberry Q.
Ramiro Ramos Andrade
Franco Gamboa
Pamela Alcocer
Benito Qatari Zuasnabar
David Ali Condori Siqichiri
Pedro Hinojosa Pérez
Alicia Tejada Soruco



# EL MAS OCUPARÁ EL TIPNIS CON CARRETERA O SIN ELLA

*Antonio Bazoberry Q.**

El Presidente Morales al rescindir oficialmente el Contrato firmado con OAS del Brasil por abandono de las obras, confirmado por el Ministro de Obras Públicas Vladimir Sánchez, al indicar que en las áreas de trabajo ya no se encontraban los ingenieros, empleados, obreros y se habían retirado equipos y maquinarias Referencia: Periodista Erick Salazar, «Valor Económico» 11/07/2012 y El Diario, La Paz 31/05/2012).

Esto significa que físicamente no existe carretera habilitada para forzar y obligar a las naciones indígenas acepten que pase por el centro del Parque de Reserva Nacional Isiboro Sécure.

Por lo tanto, no hay justificativo para seguir martirizando a los indígenas del Oriente boliviano con la controvertida "Consulta previa". Sin embargo, se nota que el Presidente Morales ha decidido que el MAS ocupe el TIPNIS con carretera o sin ella, lo cual se confirma después que el Presidente Morales previno a los indígenas del TIPNIS y a los ciudadanos bolivianos lo siguiente: «Quiero decirles, quieran o no quieran vamos a construir este camino y en esta gestión vamos a entregar el camino Villa Tunari-San Ignacio de Moxos». Cochabamba, (NAN) jueves 30, junio 2011. Esta actitud del Presidente Morales se podría calificar de inapropiada por la falta de consideración y respeto al derecho de los bolivianos a decidir por si mismo el uso de los recursos naturales.

Presidente Morales, antes de seguir con esta posición imperativa, seria conveniente revise o haga revisar los antecedentes del crédito del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social del Brasil (BNDES) para la construcción de la Carretera Villa Tunari San Ignacio de Moxos contratando la Empresa Constructora OAS, para darse cuenta que por el momento y por mucho tiempo, este proyecto será sólo una idea con alto contenido político sin soporte técnico.

Esto se deduce al observar la falta de estudios de Pre-factibilidad que demuestre la rentabilidad del proyecto debido a la falta de estudios geológicos e hidrológicos en una región inundable con ecosistemas terrestres y acuáticos frágiles que se pueden deteriorar en forma irreversible si se procede a la ocupación del TIPNIS con deforestación que indefectiblemente hará cambiar la climatología regional afectando la flora y fauna salvaje. Así, como también, provocará la desaparición de las poblaciones indígenas del Oriente boliviano.

Este previsible desastre da la impresión que el Presidente Morales no lo conoce o no le da importancia por falta de asistencia técnica u otros objetivos políticos que determinaren que los partidarios del MAS ocupen el TIPNIS.

Por otro lado, el Presidente Morales parece que no fue informado que el 23 de Julio de 2008 la administradora Boliviana de Carreteras (ABC) en un mes llamó a licitación y adjudicó a la Empresa brasileña OAS la construcción de la carretera Villa Tunari San Ignacio de Moxos aceptando solamente una propuesta presentada por el Consultor de OAS Andrés Kukoc determinando el costo total de 415.1 millones de dólares para construir una carretera que tendría una longitud de 266 kilómetros, conformada por tres tramos, de los cuales y de acuerdo con las autoridades bolivianas, OAS se responsabilizaría de los tramos I y III dejando el tramo II a disposición del gobierno o ampliar el contrato con un costo mayor de US$ 1,560,150 por kilómetro de carretera considerando inversiones mayores por ser un contrato "Llave en mano" para cruzar el TIPNIS construyendo puentes sobre ríos caudalosos que permitan el trafico vehicular en forma permanente. Asimismo, será necesario construir terraplenes de roca y materiales seleccionados incluyendo obras de drenaje para asegurar la estabilidad de la plataforma y el tráfico sobre pantanos.

Presidente Morales, con el respeto a su investidura, se le pide no aumenten los problemas sociales que estimo han pasado más de 4,000 a nivel nacional y que en el TIPNIS podrían generar enfrentamiento sangrientos entre los soldados del ejército, acampados en un extraño "cuartel ecológico" y los indígenas del Beni que defienden su territorio y sus vidas.

Por favor, autoridades gubernamentales, no vuelvan a cometer otros errores irreparables como ocurrió en Chaparina con la octava y novena marcha en La Paz.

---

* Antonio Bazoberry Quiroga. Ing. Civil C.N.I. No.1928 (Universidad Mayor de San Andrés). Diploma de Ingeniero Militar 1955 (Primera promoción de la EMI)
Ing. Ambientalista Certificado No.11104 (MDSYP). Ex miembro del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). C.I. No. 00957 La Paz.
Teléfono 279 5638 anbazqui@entelnet.bo www.antoniobaz.orgfree.com



# Génesis de un enfrentamiento:

# El MAS y los problemas mineros en Huanuni y Colquiri

***Ramiro Ramos Andrade****

Son seis años de la instauración de este proceso de cambio con altibajos en el contexto nacional, en especial de la capital del estaño boliviano y últimamente en Colquiri

Quienes vivimos lo inicios de la gestión gubernamental masista en el histórico centro minero de Huanuni, vimos cómo en las elecciones generales de diciembre 2005 el partido hoy gobernante en el afán de congraciarse con los cooperativistas mineros de las cooperativas Kara Zapato, Playa Verde, Libres y La Salvadora, aglutinados a la hoy inexistente FERECOMIN-Huanuni, ofreció de manera poco inteligente pero atractiva electoralmente áreas de trabajo a este sector en desmedro de la en ese entonces pequeña Empresa Minera Huanuni.

Craso error, ya que una vez en el poder, los cooperativistas le exigieron a Evo que cumpla su palabra empeñada. Pero no se contaba con una tenaz defensa de sus fuentes de trabajo por parte de los asalariados, llegando a realizarse el primer enfrentamiento (de la gestión evista) entre trabajadores del subsuelo en dos días de terror, el 5 y 6 de octubre 2006, con un saldo de más de una decena de fallecidos en la contienda que sólo pudo ser detenida con la participación de efectivos policiales, para luego dar paso al Decreto Supremo 28901 de nacionalización de todo el yacimiento del mítico Sumaj Orko Posokoni y dando empleo a los más de 4.000 cooperativistas mineros.

Pero ¿cómo era el trabajo tanto de los cooperativistas como de los asalariados en Huanuni? Si bien el sistema cooperativo generaba buena cantidad de empleos, lo hacía en condiciones precarias, como olvidar que para sacar un puñado del metal del diablo, un " copecho" (léase cooperativista) tenía que pasar "rajos" senderos con pendiente muy empinada y demasiado peligrosa, arrastrarse por túneles en condiciones muy infrahumanas, soportar los gases concentrados (muchos cooperativistas fallecieron al inhalar estos gases tóxicos), pasar por parajes trabajados por personas de no muy buen vivir, donde reina la ley del más fuerte y mucho más para luego una vez sacado el bendito estaño, convertirlo en dinero contante y sonante, dejando la mina en estado lamentable debido a su sistema de trabajo artesanal, cabe resaltar que la mayoría de estos cooperativistas era gente emigrante de otros centros mineros donde se acabaron sus riquezas. En contrapartida, los asalariados en su mayoría eran nacidos en Huanuni, su trabajo era más metódico y organizado.

Pero ya analizando los beneficios que trajo a Huanuni la nacionalización del Posokoni, hoy podemos afirmar que nos benefició en poco o nada, ya que si bien reina la paz, se puede ver que todo lo extraído del Posokoni casi no retornó a su lugar de origen en dividendos que aporten al desarrollo de nuestra capital del estaño boliviano. El gobierno se limitó a entregar obras que muy poco benefician a la población, como ser una hermosa sede sindical, una cancha de césped sintético u otras más, pero no hizo nada por solucionar el lacerante problema del desempleo. Esto jamás fue motivo de análisis del gobierno que aun hoy se conforma con satisfacer las demandas del Sindicato de Trabajadores Mineros, sólo sabe venir a Huanuni con mucha alharaca para "demostrar que los mineros apoyan a su gobierno", cuando muchos sabemos que sólo los dirigentes están de su lado pero no así la gran mayoría de los trabajadores de guarda tojo y ni qué decir de la población civil.



El mes de septiembre, en La Paz, se produjo un ataque de mineros cooperativistas a la sede de la Federación de Mineros del Estado, donde murió un minero asalariado estatal por explosión de dinamita. «Si llega a complicarse más dicho enfrentamiento, será el gobierno el único culpable por su inercia pasada y por la ineptitud de sus actuales operadores políticos». Foto: opinion.com.bo

En la actual coyuntura, el conflicto de Colquiri se desarrolla similar al de Huanuni. Vemos que el gobierno en un intento desesperado de evitar que la sangre llegue al río trata de solucionarlo como sea. Pero, no está tomando en cuenta la posición antagonista de ambos sectores en conflicto y las contraposición de sus intereses. Si llega a complicarse más dicho enfrentamiento, será el gobierno el único culpable por su inercia pasada y por la ineptitud de sus actuales operadores políticos que al parecer no aprendieron de la amarga experiencia de lo vivido en Huanuni .

Y que, delo por seguro, una vez solucionado el asunto Colquiri, este centro minero pasará al olvido sin un desarrollo integral, lo mismo que Huanuni; con altos índices de desempleo, drogadicción y "desarrollo" superfluo. ¿Y el gobierno? Bien, gracias, a seguir pensando en la reelección de su caudillo Evo y su angurria de poder, sin importarle el verdadero desarrollo de nuestra nación y sus habitantes

Y aunque duela decirlo: nuestros centros mineros serán -así como estamos- como Potosí, saqueados como en la colonia y hoy abandonados a su suerte. Si no, vean lo que paso con el centro minero de Uncía.

* Ex oficial de culturas del gobierno municipal de Huanuni.
C.I. 3386430 L.P.
www.ramiroramos.wordpress.com

Relaciones internacionales:

# Estados Unidos y Latinoamérica: Una hiedra sin centro

***Franco Gamboa y Pamela Alcocer****

*La soberanía estatal en América Latina es como un espejo de doble cara: por una parte, aparece la utopía de los Estados libres y con plena autodeterminación, capaces de irradiar el orgullo de una nacionalidad y una identidad irrepetibles. Por otro lado, cualquier país está forzado por las circunstancias a tener una imprescindible vinculación diplomática con los Estados Unidos.*



«El objetivo de una nueva agenda exterior entre Estados Unidos y América Latina está muy claro: se precisa de dicha potencia para aprovechar futuras ventajas, así como es mejor lograr una buena predisposición en todo el continente para soportar el peso competitivo que viene de India, China y la Unión Europea». Ilustración: Modificación de una caricatura publicada originalmente en: courrierinternational.com

Las relaciones internacionales entre Estados Unidos y América Latina han sido siempre de tensión, indiferencia, resistencia, mutua crítica, cooperación, rechazo, resentimiento y admiración. No es posible olvidar nuestro pasado histórico pero tampoco es viable reescribir todos los perfiles de las influencias recíprocas que se han generado entre América Latina y el mundo estadounidense.

En su libro, *La Diplomacia*, Henry Kissinger, ex Secretario de Estado de 1973 a 1977, explicaba que la política exterior estadounidense fue –y todavía es– la combinación de dos actitudes contradictorias. La primera muestra que la mejor forma en que los Estados Unidos sirven a sus valores es perfeccionando la democracia dentro de su país y actuando como faro para el resto de la humanidad. La segunda, que los valores de su nación le imponen a los Estados Unidos la obligación de expandirlos por todo el mundo. Ambos puntos de vista se convirtieron prácticamente en dos escuelas: la de los Estados Unidos como ejemplo democrático y aquella escuela donde los Estados Unidos son un poderoso soldado en campaña que coloca el puntal de la democracia en los lugares donde ésta aún no existe o se encuentra en peligro de desaparición.

Más allá de considerar que ambas escuelas son solamente discursos estratégicos de un conjunto de lógicas más pragmáticas e imperiales, Kissinger creía que la historia diplomática estadounidense es, además, una experiencia de articulación entre utopías y *acciones de intervención* que deben enfrentar con mayor intensidad la diversificación y la multiplicidad compleja del escenario internacional.

Frente a este panorama, el problema de la *soberanía estatal* en América Latina y en otros países del mundo se presenta como un espejo de doble cara: por una parte, aparece la utopía de los Estados libres y con plena autodeterminación, capaces de irradiar internacionalmente el orgullo de una nacionalidad y una identidad irrepetibles. Por otro lado, cualquier país está forzado por las circunstancias a tener una imprescindible vinculación diplomática con los Estados Unidos, el país más fuerte del hemisferio, de quien se espera benevolencia, dádivas comerciales y militares para no atomizarse en un contexto histórico cada vez más internacionalizado y difícil, en el cual muchos países pueden fácilmente ser descartados o inclusive agredidos, sin la más mínima contemplación.

Este artículo reflexiona sobre cómo los Estados Unidos han perdido terreno para vincularse con América Latina de una manera más productiva, pues simplemente reprodujeron una dinámica tradicional donde reina un exceso de desconfianza y donde se debilitó el multilateralismo, entendido como una búsqueda para aplicar principios democráticos y reflexiones sobre el institucionalismo en las relaciones internacionales. Tanto Estados Unidos como América Latina necesitan aspirar a la creación de una *sociedad de Estados*, sin borrar las fuerzas legítimas y la soberanía de cada una de sus naciones pero fomentando un conjunto de pactos entre *Estados considerados iguales*, cuyo propósito final esté afincado en la cooperación que facilite el éxito del conjunto de Las Américas frente a Europa, Asia y África.

## La consulta en materia de política exterior

La agenda de la política exterior latinoamericana también se encuentra barnizada de una mezcla entre utopías y pragmatismo explícito. La ilusión utópica de mantener una soberanía incólume o tomar una decisión pragmática para someterse a los Estados Unidos, está sujeta al *logro de buenos resultados*. Este

* Sociólogos especialistas en gestión pública y política internacional: franco.gamboa@aya.yale.edu



vaivén político sirve para explicar por qué es necesario reconstruir las relaciones diplomáticas con los Estados Unidos, a pesar de tantos conflictos como las relaciones comerciales siempre desiguales en los Tratados del Libre Comercio, o la reproducción del atraso económico y la pobreza, después de haber aplicado religiosamente los términos del Consenso de Washington en la década los años noventa.

Estados Unidos es un actor fundamental en Las Américas, gozando todavía de gran hegemonía, aunque sin otorgar mayores beneficios para América Latina. Por lo tanto, el objetivo de una nueva agenda exterior entre Estados Unidos y América Latina está muy claro: se precisa de dicha potencia para aprovechar futuras ventajas, así como es mejor lograr una buena predisposición en todo el continente para soportar el peso competitivo que viene de India, China y la Unión Europea. América Latina debe revertir el estigma del estancamiento y la identidad de una región que no puede superar la pobreza, tratando de mostrar al mundo que su democracia política es un valor susceptible de convivir con nuevos patrones de crecimiento económico y estabilidad realmente duraderos.

Es importante reimpulsar la *confianza en el multilateralismo* que refuerce la colaboración, confianza y recíprocos compromisos entre Estados Unidos y América Latina, lo cual debe otorgar a las partes involucradas los mismos derechos y obligaciones. En materia económica y visiones políticas de largo alcance, los pactos multilaterales tendrían que considerar, tanto los litigios o desventajas entre las partes involucradas, como la eventualidad de sus alteraciones, estructurando diferentes mecanismos para restablecer el orden, regular discrepancias y reinsertar la imagen de Las Américas como una potencia regional en el Siglo XXI, capaz de enfrentar a otras potencias emergentes, especialmente China e India. Todo esto ayuda a aumentar la interdependencia y esperanzas mutuas entre los Estados Unidos y América Latina.

Situaciones lamentables como el golpe de Estado en Honduras en el año 2009, la crisis financiera internacional, los problemas políticos luego de la defenestración del presidente Fernando Lugo en Paraguay en 2012, y el retorno de posiciones de izquierda que cuestionan los patrones de desarrollo orientados hacia el mercado y las instrucciones de los organismos multilaterales de financiamiento, confirman una vez más la franca imposibilidad de pensar una nueva política exterior -y menos formular una política exenta de las directrices provenientes de los Estados Unidos- a partir del consenso interno en las sociedades civiles latinoamericanas.

Los movimientos indígenas en Bolivia y Perú, la inseguridad ciudadana en las grandes metrópolis como el Distrito Federal de México, Buenos Aires, Rio de Janeiro, los abusos del narcotráfico en Colombia y la gran insatisfacción con los magros resultados del Consenso de Washington en materia de *ajuste estructural* ligado al mercado internacional, expresan que las influencias de los Estados Unidos en América Latina generaron más daños que beneficios.

Los resultados negativos de las políticas recomendadas por el Consenso de Washington generaron una serie de conflictos en América Latina, afectando sobre todo el concepto de *solidaridad entre las naciones*. Cuando las políticas de mercado comenzaron a desprestigiarse, mostrando consecuencias contrarias a la democracia y al combate contra la pobreza, el multilateralismo desapareció y no pudo ser utilizado por los Estados Unidos como un instrumento para *proteger una sociedad internacional en Las Américas* porque rebrotó la inestabilidad económica, las amenazas a la paz con el narcotráfico y la inseguridad de todos los Estados que no sabían cómo reorientar los acuerdos políticos y económicos con los Estados Unidos, en función de recuperar las fuerzas como un bloque regional de manera solidaria, especialmente cuando se hablaba de erradicar la pobreza en toda América Latina.

Los viajes constantes de casi todos los presidentes latinoamericanos hacia Estados Unidos, muestran cómo los asuntos exteriores dependen de las decisiones tomadas por cúpulas partidarias, élites empresariales y el gusto o disgusto de los jefes de Estado. Las sociedades civiles latinoamericanas están totalmente al margen del diseño de la política exterior, pero soportan bajo sus hombros las consecuencias negativas del orden internacional. Toda explosión de conflicto interno, como levantamientos o cuestionamientos a las políticas gubernamentales, constituyen también señales de crítica hacia las decisiones en materia diplomática, sobre todo cuando éstas afectan el desempeño económico, perpetuando el estancamiento.

Reconstruir la agenda exterior entre los Estados Unidos y América Latina, implica la posibilidad de debatir y consultar con la sociedad civil cuál podría ser el curso de los futuros acuerdos en materia de participación del sector privado en el desarrollo, inversión extranjera directa, lucha contra el narcotráfico y control en los flujos de dinero de la cooperación internacional que, en teoría, buscan combatir a la pobreza.

La idea no es presentar la imagen de buena conducta ante los Estados Unidos, sino una cara democrática donde se fortalezcan los valores de participación interna y se los exporte hacia una nueva estructura de equilibrios internacionales. El acercamiento y la confianza entre los Estados Unidos y América Latina requieren de otro enfoque concentrado en el consenso democrático y la consulta ciudadana para fortalecer la *estabilidad interna*, como un nuevo prerrequisito de legitimidad internacional.

Compartir previamente con la opinión pública la posibilidad de lograr una estrategia para negociar con los Estados Unidos, en función de proteger varias reformas estatales, las inversiones conseguidas y proyectar una imagen de democracia participativa en los asuntos internacionales, significa superar las viejas estrategias de política exterior, caracterizadas sobre todo por temores, suspicacia, soberbia y el desaire absoluto hacia las sociedades civiles nacionales.

Un nuevo acercamiento con los Estados Unidos no implica repetir las consignas sobre el imperialismo. Esto ya no tiene sentido histórico ni es eficaz, sino que ahora se trata de construir una *actitud política que deje de desconfiar en la posibilidad de efectivizar el consenso interno* con las sociedades civiles, respecto a las principales orientaciones en las relaciones con los Estados Unidos o las potencias de otros continentes.

Conseguir *consenso interno* para una política exterior soberana y realista, exige la articulación de tres factores. Primero, aceptar la transnacionalización de las sociedades civiles latinoamericanas, donde es vital incorporarse competitivamente a los sistemas de mercado mundiales. Segundo, asumir que en los sistemas democráticos de América Latina, todas las decisiones sobre los asuntos externos deben *legitimarse*, de modo que la política exterior enfrente los mismos procesos de *consenso y diálogo* que requieren las políticas públicas internas.

En tercer lugar está la continuidad democrática que estamos construyendo, a pesar de difíciles rupturas como las crisis de Honduras, Paraguay, Perú, Bolivia, Cuba y Venezuela, donde deben fortalecerse las instituciones y, por lo tanto, identificarse metas más allá de un período gubernamental. Esto es importante para la política exterior con los Estados Unidos. Por lo tanto, es fundamental encontrar alternativas que hagan de la *continuidad en la política exterior* una estrategia y no un objeto de escándalo o cálculo estratégico de las élites latinoamericanas, cuyo sentido común o ignorancia puede llevarlas al fracaso.

## La hiedra sin centro

Si bien América Latina está en la esfera de dominación regional de los Estados Unidos, el contexto internacional es tan complejo que, al mismo tiempo, nos enfrentamos a la fragmentación y la multiplicidad. Por lo tanto, la metáfora de la *hiedra* es una forma de representar el molde de la multiplicidad y la fragmentación del sistema internacional: la ausencia de un solo esquema original, pues es imposible inventar la pólvora todo el tiempo en la era de la globalización del Siglo XXI.

Los Estados Unidos, aun con su poderío militar y económico, se convierten en *una parte* y solamente en *una posibilidad* al trepar y deslizarse por la hiedra. Ésta se encuentra en una multiplicación incesante, donde no necesariamente existe un solo centro, sino que la expansión de la hiedra es una especie de nuevo significado en la política exterior donde deben abrirse múltiples puertas de manera continua e ilimitada, reinsertando la necesidad de aprovechar los beneficios del multilateralismo. Así crecen muchos elementos interconectados con significados múltiples.

Esto convertiría a las relaciones internacionales en un espacio de maniobras más difíciles y caóticas. El enorme crecimiento de los mercados y la información sobre la realidad, obligaría a la política exterior a dejar de entender las relaciones con los Estados Unidos como el *trayecto único* y definitorio para cualquier decisión, sea en materia de inversiones extranjeras, derechos humanos, protección del medio ambiente, desarrollo sostenible e interdicción y lucha contra el narcotráfico. Hay que abrir las perspectivas y abandonar la lógica de considerar a América Latina como una víctima inocente de los Estados Unidos.

En consecuencia, las acciones gubernamentales tienen que *concertar internamente* en cada

**Continúa en la página 7**

Filosofía política:

# Alegato por un marxismo andino: Marx, Mariátegui y los indios

***Benito Qatari Zuasnabar****




Miembros de la Escuela Amauta Tukuy Yachay, en Acoria, Perú. Es un caso interesante de pensamiento ideológico indígena que no rechaza al marxismo como herramienta de análisis, conocimiento y acción, sino al marxismo como una de las ideologías que el criollaje utilizó para menoscabar y oprimir al indio. Foto: Tukuy Yachay

El materialismo histórico es la ciencia que comprende las leyes más generales que gobiernan el desarrollo social. Integrado por sus principios: base y superestructura, ser y conciencia social, modo de producción, clases sociales, estado y revolución y nación.

Los principios dialecticos o parámetros marxistas, son para explicar la sociedad.

El marxista convicto y confeso José Carlos Mariátegui, aplicando los parámetros o principios materialistas hizo un diagnóstico del Perú.

Ser marxista en Perú, Bolivia y ecuador, es ser Mariateguista y, ser Mariateguista, es ser un marxista,… sin calco ni copia, una creación heroica…

El Amauta Juan Carlos Mariátegio escribe: "**…el indio es el cimiento de nuestra nacionalidad en formación [...] Sin el indio no hay peruanidad posible**" (7 ENSAYOS).

"*Pues el único hombre nacionalista es el indio, fuera de él no hay, sólo existe aberraciones, putrefacciones y masacres al nacionalismo*". ("La Revolución India "fausto Reinaga Pag. 117).

El Amauta afirma: "**La solución del problema del indio tiene que ser una solución social. Sus realizadores deben ser los propios indios**." (7 ENSAYOS).

Entendamos que los kechuas, aymaras y amazónicos deberán ser los actores en esa solución.

En el Perú, y Bolivia la mayor cantidad de personas son indios, entonces es justa una ideología de ellos, como una solución social.

Precisó el Amauta. "**El ayllu, célula del estado incaico, sobreviviente hasta ahora, a pesar de los ataques de la feudalidad y del gamonalismo, acusa a una vitalidad bastante para convertirse, gradualmente, en la célula de un estado socialista moderno.**" (En su artículo, "principios de la política agraria nacional", julio 1927).

Insistió la supervivencia de los indios. Mientras el marxista peruano mucho se sucumbe con Rusia, China, etc... Adoptado la identidad occidental. Cual un criollo derechista. Tienen las mismas costumbres. Hablar del indio les enfurece o penas balbucean de ello. Más hablan del extranjero que de lo nuestro.

Afirmó el Amauta: "**en cuanto sólo militantes salidos del medio indígena pueden, por la mentalidad y el idioma, conseguir un ascendente eficaz e inmediato sobre sus compañeros**." (IDEOLOGÍA Y POLÍTICA).

Que el indio sólo puede al indio educar. El Amauta se esforzó en cómo ganarse la indiandad hacia el marxismo. Aunque la frase tiene una validez y coherencia, en un sentido gramatical para el indio sin el marxismo.

También aclaró: "**… del blanco, del mestizo, desconfiaron siempre, y el blanco y el mestizo a su vez, muy difícilmente se impondrán al arduo trabajo de llegar al medio indígena y de llevar a él la propaganda clasista**." (7 ENSAYOS).

Desde Mariátegui, el marxismo en el Perú se dividió en grupos antagónicos de criollos-mesticillos (intelectualitos) marxistas, quienes jalaban agua para sus molinos con sus eslóganes Leninistas, Maoístas, y sobre todo Mariateguistas. Caracterizándose algunos prosoviéticos europeístas, prochinos dogmáticos y, algunos marxistas moderados. Ellos son los educadores, y los educados son los indios. Ellos planean la lucha armada y los que luchan son los indios. La cuestión indígena sus tradiciones, sus costumbres, en general su cultura, no les importa mucho. Para ellos la idea occidental es muy presente, esto se demuestra por la necesidad de convertir al indio en proletario, en obrero o en pequeño comerciante, ya que considera que como indígena no tendrá mucha oportunidad de adentrarse en el progreso. Plantea el problema indígena como un asunto de


* Benito Qatari Zuasnabar es miembro de la Escuela Amauta TIKUY YACHAY, Acoria, Huancavelica - Perú. Correo electrónico: revolucion_jari@hotmail.com Web: www.acoria.blogsport.com Teléfonos: 967730724 / 992356079 / 959557573



atraso e injusticia social; de esta manera pretenden transformar al indio en proletario, pensando que de esa manera se dará una sociedad igualitaria o equitativa. El esquema de solución es el siguiente: indio-proletario-hombre. Este tipo de marxistas respaldan la idea de desaparecer al indio de la vida nacional, en consecuencia esta tendencia desconoce una reivindicación étnica.

¿Cuál es fruto de ello? ¿Qué hizo al indio? El considerar sólo clase social al indio, que no es acorde a la historia, hizo que siga carcomiéndose y sea absorbido y desindianizado sin identidad, presa para el extranjero. Claro está que el método dialéctico es para ver cómo es la sociedad peruana. Es una fuente occidental que alimenta el espíritu de buen vivir. Hacer una nación fuerte. Esa nación es pues, los indios. Fuera de la republiqueta peruana, un frente de toda América India.

Jun Carlos Mariátegui, afirma en los términos siguientes: "**las posibilidades de que el indio se eleve material e intelectualmente dependen del cambio de las condiciones económicas sociales**." (IDEOLOGÍA Y POLÍTICA).

«*...El marx-leninismo, guía y método del hombre, esto no discutimos; lo que sostenemos es: el marxismo crea, no copia: es método, no dogma de slogans. Toma el contenido y la forma de una realidad histórica y geográfica...* ("La Revolución India". Fausto Reinaga, pág. 115).

El Amauta al considerar que el indio es fundamental para la sociedad peruana, pensaría que esa indianidad es toda una cultura, con todo su pasado, ciencia y sobre con todo su ideología. No es un rebaño que puede asimilar el occidente y dejar su ciencia. Aunque el Amauta es más realista que otros dogmáticos y centro-izquierdas socialistas.

Pues el hombre en América es el Indio, en función a la historia. Apoyado en hechos concretos, pretéritos y presentes no debe creer en el marxismo del criollo.

El indio no es solamente una clase campesina explotada, es una nación oprimida y explotada. Entendamos las tres fuentes de lucha en nuestra sociedad, una lucha de naciones, lucha de razas y lucha de clases. El marxismo tiene que indianizarse, para el buen vivir (allin kausay).



**EL MANIFIESTO KECHUA ES LA DOCTRINA ANDINA, ALTERNATIVA UTÓCTONA KECHUA. QUE NACE DEL VIENTRE MISMO DE LOS KECHUAS COMUNALES (COMUNIDADES).**

**LA IDEOLOGÍA Y POLÍTICA KECHUA ES EL DESPERTAR, PARA LA DESCOLONIZACIÓN Y EL BUEN VIVIR DE TODOS.**

**ESTÁ RENACIENDO CON MÁS VIGOR DE LAS CENIZAS DEL MÁS GRANDE HOLOCAUSTO INTELECTUAL OCURRIDO EN LA HISTORIA UNIVERSAL.**

**"EL PROBLEMA DEL INDIO NO ES ASUNTO DE ASIMILACIÓN O INTEGRACIÓN A LA SOCIEDAD DOMINANTE CRIOLLO, EL PROBLEMA DEL INDIO ES PROBLEMA DE LIBERACIÓN"**

## PRESENTACIÓN

¡HERMANOS y HERMANAS!, saludamos desde Acoria-Huancavelica, a cada uno de ustedes y manifestar lo siguiente:

Es necesario entender que, desde la llegada de los españoles hasta hoy en día, los Kechuas seguimos siendo objeto de todo tipo de política. Los grandes intelectuales criollo/blanco-mestizos siempre han utilizado al indio, al Kechua. Siempre trataron de aliviarnos con sus propuestas políticas neoliberales. Hasta que nos dijeron que éramos inferiores que no teníamos razón y sólo éramos para la labor manual.

Los hermanos que viven en las casas pobres, en frío seco a veces sin atender bien; detrás de los animales con las caritas quemadas por el frio y el sol, de esa descendencia tiene que nacer un frente de unión ideológica Kechua.

Todos los hermanos Kechuas que viven en las ciudades y que enarbolan la bandera de los kechuas, sobre todo la ideología, son una fuerza vital de liberación.

¡Qué!.. ¿Nosotros los Kechuas no pensamos? ¡El Kechua piensa!... ¡He ahí la lucha de ideas! ¡La lucha de cerebros!

En el Perú, la mayor cantidad de personas son los indios (Kechuas, Aymaras, Amazónicos), quienes viven en las ciudades y comunidades. Es imperativa una ideología de Qhapaq Ñan, el camino justo de los indios.

No queremos políticas criollo-extranjeras ni tampoco copias; somos tierra que pensamos originales propia del Ande.

Reivindicar nuestra personalidad histórica, revalorar nuestra cultura milenaria, proclamando nuestro orgullo de la nación Kechua.

Y PUESTOS DE PIE, por el amor a nuestros hermanos y hermanas que viven en las alturas junto con los granizos y la lluvias, con las llamas, las ovejas caminados con los pies enfriados bajo la Tierra, y los otros hermanos empapados con el barro y mojados con las gotas de rocío de los pastizales con las vacas, los caballos; los burros, las cabras y cerdos en las quebradas; y los otros que viven en las ciudades sin dejar de ser Andino, son discriminados por los criollos de la ciudad y traicionados todos por sus hermanos politiqueros.

PROMETEMOS dar un empiece de despertar, hacia el buen vivir "allin kawsay", a partir de una ideología que nazca del vientre y corazón Andino, del pueblo QUECHUA. En su color, en su idioma, en su aroma netamente, ¡KECHUA!

¡Que viva los Kechuas, kausachun llaqtanchik!

¡kallpanchikwan Yuyayninchikwan

Llaqtanchikta Sayarichisun!

**Viene de la página 5**

uno de los países algunos puntos de la agenda exterior, así como imaginar una manera eficaz para encarar la hiedra; es decir, *descubrir otras alternativas* además del polo dominador estadounidense que es un eje poderoso en las redes internacionales pero, en el fondo, dejó de constituir el único eje central.

Una de las políticas que América Latina debe redefinir por completo, yendo más allá de las relaciones con los Estados Unidos, es la lucha contra los Carteles de la droga. Hasta ahora, el enfoque diplomático de Guerra Contra el Narcotráfico, solamente se convirtió en un juego publicitario que lo han aprovechado muy bien los medios masivos de comunicación. El show del narcotráfico justifica la presencia militar de Estados Unidos en la región, sin contribuir en absoluto a detener el negocio ilícito; contrariamente, los medios de comunicación tienden a fomentar la visión única donde América Latina asume el papel de *mártir débil*, sin la capacidad para depurar su liderazgo internacional.

Debemos afirmar que los Estados Unidos, lamentablemente, *carecen de voluntad política* para combatir el flagelo del narcotráfico por vías no militares y violentas. Esto destruye constantemente el prestigio estadounidense ante diversos sectores de la opinión pública en América Latina. Tal desprestigio fue aprovechado por Brasil para impulsar su nuevo liderazgo regional, a partir de su fortaleza económica junto con la incursión de nuevos lazos diplomáticos provenientes de China, Rusia e incluso Irán –fruto de los acercamientos iniciados por Hugo Chávez en Venezuela y Evo Morales en Bolivia– que van penetrando en América Latina y mostrando la crisis hegemónica en la que se encuentra Estados Unidos.

Reinventar las relaciones entre América Latina y Estados Unidos, debe fomentar el *multilateralismo*, caracterizado por el respeto a la soberanía de los Estados. Los problemas relacionados con un desarrollo económico más equitativo en la región, el fortalecimiento de la seguridad internacional para destruir por completo al narcotráfico y al crimen organizado, tiene que hacernos repensar que el orden mundial exige mejorar las capacidades de gobernabilidad y certidumbre, a partir del impulso de relaciones multilaterales. En una perspectiva optimista, esto se puede entender como una oportunidad para la integración regional; es decir, la posibilidad de que América Latina y Estados Unidos construyan una *sociedad internacional* o *comunidad de naciones*, contribuyendo al funcionamiento más eficaz de la soberanía política entre Estados libres de pobreza, violencia y desconfianzas.

El matrimonio del Vicepresidente:

# Entre el mimetismo y la reproducción de la colonialidad

*David Ali Condori**

## I. Introducción

En la lógica de los pueblos indígenas se dice que todo es par, hasta las plantas son macho – hembra; en ese sentido el matrimonio es considerado como la complementariedad de *Chacha-Warmi* (varón-mujer), por eso uno para ser autoridad necesariamente debía estar casado, así podemos observar en la historia que los levantamientos indígenas de 1781 fueron comandados por *Chacha -Warmi*, es decir por Julián Apaza (Tupak Katari) y Bartolina Sisa, pero paradójicamente el actual gobierno dizque indígena estaba presidido por dos solteros: Evo Morales y Álvaro García Linera. Sin embargo éste último se casó el pasado 8 de septiembre del presente año, por tanto en el presente documento intentaremos reflexionar sobre los tres momentos de celebración que tuvo su boda del Vicepresidente: en Tiwanacu, en la Iglesia de San Francisco y en lo civil.

## II. Tres momentos de celebración, para una "boda del año"

En estos últimos días, los diferentes medios de comunicación se han llenado la boca hablando de la "*boda del año*" es decir del matrimonio del Vicepresidente Álvaro García Linera y la periodista Claudia Fernández, quienes han tenido tres celebraciones ceremoniales de su boda: la primera en el lugar sagrado de Tiwanacu que por algunos fue duramente reprochado, ese el caso de Felipe Quispe, el Mallku, quien claramente dijo: "A Álvaro García no le corresponde ese lugar, es sagrado, es capital de los Aymaras, un lugar que respetamos mucho, ningún originario se casa ahí… Este señor va a ensuciar el lugar, va a traer mala vida, va a traer kencherío (mala suerte) para nosotros»[1]. Tal vez el Mallku tenga razón, porque ni los indígenas cuando se han casado colectivamente lo hicieron en Tiwanacu, sino en el Coliseo Cerrado Julio Borelli Veterito de la ciudad de La Paz[2]. Entonces, la celebración ritual de la boda del Vicepresidente en Tiwanacu más parece un show político mimetizado, ya que Alvaro García Linera sólo se considera como boliviano y no como indígena[3], por eso todos los días luce finísimas corbatas, excepto el día de su boda en el templo sagrado de Kalasasaya.

La segunda ceremonia fue realizada en la Iglesia de San Francisco de la ciudad de La Paz, el día domingo 9 de septiembre, al puro estilo colonial.

Quizás el Vicepresidente se olvidó de que durante la colonia "…los curas establecieron una costumbre parecida al derecho de pernada de los señores feudales con la implantación del sistema del depósito de las jóvenes indígenas que debían contraer matrimonio" (Otero, 2011:24). En ese sentido las mujeres indígenas antes de casarse durante algunas noches debían quedarse en las manos del cura para ser desvirgadas.

En la actualidad, la Iglesia Católica es un Aparato Ideológico del Estado (Althusser, 1974), que reproduce una ideología de la clase dominante blanca-mestiza. Por tanto un pensamiento colonial[4] ya que la ceremonia religiosa católica es más valorada que la ceremonia ancestral, por eso la población casi siempre se suele casar de la Iglesia Católica.

En ese contexto podemos sostener que, sí antes los curas practicaban un violencia física sobre los indígenas, hoy en día practican una violencia simbólica[5], vendiendo la fe a nuestros hermanos. Así, por ejemplo, el bautismo tiene un costo, de igual manera la celebración del matrimonio, hasta por la misa del difunto nos cobran. Sin embargo, la población sigue acude a la religión


**Renacer**

Año XIII/ Edición 245
Septiembre de 2012
Primera Quincena
Precio en Bs. As. $4.-
Interior $5.- Bolivia $5.-
www.renacerbol.com.ar



Foto : Página 7

**Pan y boda Real**


La boda del Vicepresidente tuvo pretensiones de realeza. Inventando costumbres, se armó un circo del que participaron medios y dirigentes. La moda oficialista de usar ritos invocando prácticas de indígenas

**Uranio marka**

Noticia mundial por «incautación de dos toneladas de uranio». Pale_lón del Gobierno y la policía. Pág. 3

**Mathapi Apthapi Tinku**

Pese a las piedras en el camino este año tuvo mas fuerza en fiesta de sikuris en el Parque Avellaneda. Pág. 16

**Dilema indígena por el código**

La propiedad comunitaria cambia su status si se aprueba el proyecto de reforma del Código Civil. Pág. 19

El matrimonio «ancestral» del Vicepresidente de Bolivia en Tiwanaku fue noticia internacional. La mayoría de las notas periodísticas se centraron en la mundanidad de esa ceremonia, tragándose el cuento de que se trataba de una ceremonia indígena. Pero hubo también comentarios más agudos y críticos. Reproducimos la portada del número 245 del periódico RENACER editado en la República Argentina y distribuído especialmente entre los bolivianos migrantes en ese país.

* David Ali Condori es estudiante de la Carrera de Sociología de la Universidad Pública de El Alto.
Email: d.aly42@hotmail.com



católica, por eso los días sábados y domingos las iglesias están llenas de feligreses.

En esa lógica "*tal vez nunca*" nos descolonizaremos. En vano nuestro Estado es laico, igual nomás estamos absorbidos por las prácticas coloniales. Ni el Vicepresidente se escapa de aquello, por más intelectual que sea.

La tercera celebración, tal vez la más importante y menos divulgada por los medios de comunicación, fue el matrimonio en lo civil, donde legalmente los novios se han casado.

Sin duda el matrimonio en lo civil en nuestro medio suele tener menor relevancia, por eso casi no hay fiestas, esto más parece una formalidad de legalidad.

## III. Conclusión

A manera concluir este pequeño análisis, podemos sostener que el matrimonio del Vicepresidente se ha realizado entre el mimetismo y la reproducción de la colonialidad, ya que la celebración ritual de Tiwanacu fue más un protagonismo político para aparentar su popularidad frente a miles de indígenas que han presenciando este acto. Razón tenían los actores del programa humorístico "*Confidencias*" de la Radio Panamericana, cuando mencionaron que el Presidente debió aprovechar esa concentración para lanzar su candidatura. Desde nuestro punto de vista quien debió aprovechar esa oportunidad era el Vicepresidente.

Por otro lado, se ha podido observar que el Vicepresidente al casarse en la Iglesia Católica no contribuyó en nada a la descolonización que el gobierno pulula casi todos los días. Más al contrario, este hecho contribuyó de manera más visible a la reproducción de la colonialidad, aunque el Gobernador de La Paz trate de justificar como un "*sincretismo cultural religioso*"[6], para nosotros es un comportamiento colonial. Entonces la incógnita es ¿Cuándo llegará la tan ansiada descolonización? Con esta pregunta queremos terminar, para que la población pueda reflexionar en torno a este tema.

**Bibliografía**


ALTHUSSER, Louis
1974 *La filosofía como arma de la revolución*: Buenos Aires: CPyP

BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Loïc
*1995 Respuestas por una Antropología Reflexiva*. México: GRIJALBO

OTERO Gustavo
2011 La vida social en el coloniaje (Esquema de la Historia de Alto Perú hoy Bolivia de los siglos XVI, XVII y XVIII). La Paz

PATZI, Félix
2004 Sistema Comunal. Una propuesta para salir de la colonialidad y del liberalismo. La Paz: CEA.


**Notas**

1 El Mallku reprocha rito ancestral de Álvaro y Claudia: «va a traer mala suerte al lugar» en: http://www.radiofides.com/noticia/politica/ (08/09/2012)

2 En mayo de 2011 el gobierno a través del Viceministerio de Descolonización emprendió la celebración del matrimonio colectivo de 355 parejas de diferentes pueblos indígenas, esto dizque en el marco de la descolonización.

3 El miércoles 8 de agosto de 2012, en una conferencia de prensa, trás la consulta de por qué se elimino la categoría mestizo de la papeleta del Censo de Población y Vivienda el Vicepresi-dente dijo "…ese día (del censo) nos van a preguntar, usted como boliviano con qué identidad indígena se recono-ce, yo diré con ninguna, soy boliviano, esa es mi identidad superior y no soy indígena". Declaraciones del Vicepresidente en: http://www.jornadanet.com/n.php?a=80125-1 (08/09/2012)

4 Según Felix Patzi "…lo colonial significó la raza como criterio básico de clasificación social y universal de la población del mundo… Entonces, la estereotipación racial, como uno de los conceptos fundamentales del colonialismo, llevará a considerar a los 'indios' no como sujetos de poder ni de desarrollo, ya que la modernidad bajo esta filosofía obedecería a la racionalidad, a la ciencia, a la tecnología, practicada por los europeos o sus descendientes" (Patzi, 2004: 24)

5 Según Pierre Bourdieu y Wacquant "La violencia simbólica es… aquella forma de violencia que se ejerce sobre un agente social con la anuencia de éste… En términos más estrictos, los agentes sociales son agentes conscientes que, aunque estén sometidos a determinismos, contribuyen a reproducir la eficacia de aquello que los determina" (Bourdieu y Wacquant, 1995:120)

6 Declaración del Gobernador de La Paz, Cesar Cocarico en la transmisión de la boda de Álvaro García Linera y Claudia Fernández en Canal 11, Red Uno de Bolivia, el 09 de septiembre de 2012.

# Los culpables del insulto étnico en Tiwanaku

***Siqichiri***

Es difícil juzgar el reciente matrimonio de nuestro vicepresidente Álvaro García Linera con la periodista Claudia Fernández. Por supuesto que muchas de las críticas tienen razón. Que hubo falsedad en la ceremonia realizada en Tiwanaku y que la ceremonia realizada en la iglesia de San Francisco representa el triunfo simbólico de aquello que se pretendía cambiar (sino destruir). Pero, ¿es que realmente hay un «culpable» de esta situación? ¿Quién es ese «culpable»? ¿Y, finalmente, es que hay un remedio para esa situación?

Estamos obligados a no quedarnos en la crítica superficial, sino a ir al centro del problema. Y este matrimonio es una ocasión histórica donde, a partir de la crítica, se pueden encontrar derroteros más claros para que nuestra lucha por la justicia social y la igualdad de las naciones en este país sea por fin realidad.

Empecemos por las críticas. La utilización de las ruinas de Tiwanaku es lamentable, pues es de espíritu colonial. Son restos que cuando el poder quiere, ahí no vale ningún criterio de respeto al pasado o de cuidado arqueológico. Los legítimos herederos de esas ruinas, que son los actuales aymaras de Tiwanaku, no tocan gran pito en ese asunto, están contentos con los porcentajes de ingresos que les da el Estado por razón de los egresos monetarios de los turistas en esa localidad. El poder político determina qué uso dar a las ruinas y en las ruinas, arruinando así a los actuales aymaras. Los criollos que gobiernan este país incluso ahora determinaron que allí debía ser entronizado Evo Morales, allí debía hacer su emisión radial el presidente de Venezuela Hugo Chávez cuando visitó a Bolivia y allí debía hacerse el show del matrimonio del vice.

Pero no solamente se hace uso indiscreto de las ruinas que nos pertenece a nosotros como aymaras, sino que los mismos q'aras dan el contenido de ese abuso. Se ha instaurado una visión falsa de la cultura y de la espiritualidad, falsificando nuestra esencia y utilizándonos en ritos, ceremonias y prácticas que nada tienen que ver con nosotros. Los que hacen y viven de esa falsedad vienen en vehículos a Tiwanaku (en especial vehículos particulares) y se van en sus mismos. En Tiwanaku quedan los aymaras que nada tienen que ver con eso y que viven su vida cotidiana, religiosa, económica y simbólica, totalmente fuera de los inventos pachamamistas.

Y entre esos inventos está el supuesto "matrimonio ancestral". Eso no es descolonización, es re colonización. Pues la descolonización es la liberación, no la mentira. Y en el mundo aymara NADIE, NINGÚN AYMARA SE CASA COMO lo mostraron las imágenes de lo que sucedió recientemente en Tiwanaku. Y por supuesto, se casen como se casen, NADIE LO HACE EN LAS RUINAS.

Según dicen los entendidos en las *tensiones creativas* dentro del actual gobierno, el vicepresidente García Linera y su equipo es el menos pachamamista. Los más pachamamistas (y utilizo ese término con el sentido despectivo que les dio el veredicto histórico) están incluso ya fuera del equipo de gobierno. Me refiero a los pachamamistas q'aras e intelectuales, pues quedaron dentro del gobierno algunos indígenas que sí reproducen esa ideología y que son los que, en vez de guiar el proceso, aceptan cualquier payasada que los q'aras, en sed de exotismo pueden imaginarse para explotar el mito que encanta a los europeos y norteamericanos sobre la "sabiduría indígena".

Es pues irónico que quien tiene esas poses antipachamamista, sean quien haya tropezado con esa piedra. Y no es que haga descargo del vicepresidente, pero es un hecho evidente que quienes armaron esa falsa representación de matrimonio indígena "ancestral" en Tiwanaku, fueron personajes de la Cancillería, que así dieron rienda suelta a su imaginación, vaya a saber si con el oscuro y bien escondido propósito de perjudicarlo políticamente. Y aquí entramos a nombrar a los culpables. Pero que no cunda el pánico, pues no voy a nombrar a ningún funcionario de la Cancillería (aunque en la boca del lector ya deben estar bailando algunos nombres), sino que voy a indicar quién es el verdadero culpable: NOSOTROS MISMOS.

Nosotros, como aymaras, somos los culpables. Detallemos la culpabilidad: Fueron las autoridades aymaras de Tiwanaku que invitaron a García Linera a casarse en Tiwanaku. Fueron esas autoridades que aceptaron que cualquier chiste sea mostrado ante el mundo como matrimonio ancestral. Son los aymaras de Tiwanaku quienes aceptaron comer un humilde "ají de fideo", como si fuese costumbre de los matrimonios aymaras. Son los aymaras que estuvieron presentes ese día de matrimonio que solamente se ocuparon de beber el licor que profusamente corrió y no de hacer valer sus derechos, dignidad y verdadera identidad. Somos todos los aymaras que no reclamamos el verdadero lugar en el poder del gobierno, permitiendo que incapaces, pajpakus y desilustrados hablen y gobiernen en nuestro nombre, prefiriendo sobre todo las ventajas materiales a dirigentes y afiliados, traducidos en las caiditas y emolumentos que todos conocen, al verdadero desafío descolonizador que es tomar el poder.

La conclusión de todo esto es que debemos curamos primero nosotros mismos, reconstruir nuestro cerebro y luego ir a la lucha política. Nadie nos va a descolonizar, esa es tarea nuestra, tarea que resalta aunque sea con un decorado de "falso matrimonio ancestral".

## Una invitación al diálogo respetuoso:

# De parte de los que no pertenecen al *Poder Hacendal Cruceño*

***Alicia Tejada Soruco***

En días pasados CEDIB presentó en Santa Cruz el libro *Minería en las Tierras Bajas de Bolivia*, planteando una discusión pendiente que esperamos incorporar a las agendas políticas de ciudadanía aportando nuevos elementos de análisis sobre el desarrollo en amazonia, llanos y chaco bolivianos.

Tres de los connotados y expertos comentaristas del libro (Alcides Vadillo, Ricardo Saucedo, José Martínez) coincidieron en resaltar que hablar de minería en tierras bajas, donde esta actividad no se constituye en la única opción, como en muchos lugares de las tierras altas de Bolivia, nos obliga a preguntarnos si la minería aportará más y mejores beneficios que la actividad forestal, agrícola y ganadera no sólo en términos económicos sino también sociales, ambientales y culturales.

El estudio, desde las percepciones de la gente del lugar, invita a reflexión sobre el modelo de desarrollo minero, sus modos de producción y sus empresas, con derechos otorgados sobre Tierras de Producción Forestal Permanente, tierras agrícolas y agro silvo pastoriles y sobre una diversidad de poblaciones indígenas y rurales. ¿Estamos dispuestos a afectar a este patrimonio, a pagar la factura de la minería, desarticulando sistemas socio-económicos *que incluyen las distintas relaciones que mantienen los seres humanos con los demás seres vivientes, con los continentes ecológicos*?[1]

De otro lado, el estudio presenta registros estatales, sin omitir un solo dato, que expresan en manos de quiénes (poderes transnacionales y hacendales) se encuentran hoy reconocidos íntegramente, a través del Decreto de migración de concesiones a Autorizaciones Temporales, los derechos en los mejores y mayores reservorios mineros de tierras bajas.

El vicepresidente de Bolivia Álvaro García Lineras, en su libro, recientemente presentado, "Geopolítica de la Amazonía: Poder Hacendal Patrimonial y Acumulación Capitalista", haciendo referencia como tema de fondo al debate sobre el TIPNIS, sale al paso también de este debate ciudadano cuando señala aspectos referidos a la responsabilidad ambiental del gobierno de Bolivia: *"Al fin y al cabo, si las empresas europeas y el gobierno norteamericano están tan preocupados por el medio ambiente y la conservación de los bosques en el mundo. ¿Por qué no dejan de consumir madera y reducen drásticamente su industria automovilística y todo tipo de producción que emita CO² al entorno? ¿Por qué no dejan de importar minerales cuya producción contamina la naturaleza? ¿Por qué no dejan de importar alimentos cuya producción promueve la deforestación de millones de hectáreas de bosques?"*(67), a lo que podríamos responder que el gobierno se vería en figurillas si eso sucediera, puesto que su política económica, basada en el PIB, se basa en el extractivismo; en las exportaciones de materia prima proveniente de los bosques, la minería y la agro industria. Y de hecho, ya está en figurillas si buscamos correspondencia entre este traslado geopolítico de responsabilidades y el carácter vinculante del preámbulo de la CPE: *"descartamos otros nombres que expresan relaciones de explotación, expropiación y disociación de la naturaleza, que manifiestan relaciones mercantiles"*, que les obliga a actuar también en el territorio nacional.

Mientras que el libro *Minería en Las Tierras Bajas de Bolivia* expone vastas regiones mineras de Tierras Altas en el Mapa de la Pobreza, para advertir que estamos frente al mismo Estado que históricamente cumplió atribuciones de "registrar y mal-cobrar"; mientras que citamos los testimonios de los "indios" de Tierras Bajas abandonados por el Estado a la suerte del mercado que termina imponiendo sus propias lógicas económicas y de producción, apoyado con el rimbombante slogan "De Patrones a Socios"... y mientras, citamos la vigencia del Código de Minería de Gonzalo Sánchez de Lozada y con ello la de los poderes hacendales tanto en tierras bajas como en el altiplano boliviano, el Vice Pdte. afirma que: *"La segunda falacia, de implicancias aún más reaccionarias que la primera, es la que busca separar artificialmente a "indígenas de tierras bajas" versus "campesinos de valles y tierras altas". Los primeros, alejados del mercado, buenos y contempladores de la naturaleza; en tanto que los segundos serían los depredadores, malos, mercaderes, ilegales y destructores de la naturaleza"*, (75)[2], como si éstos últimos no fuesen hoy las víctimas de un modelo individualista y capitalista que defienden desde el FENCOMIN o desde la CSUTCB (apoyando transgénicos y formando parte de la cadena de la soya).

Me pregunto si el mercado de minerales, de madera, de alimentos está interesado en conocer de qué color u origen es el que lo produce. (El 60% de la quinua producida en tierras altas es para la exportación con apoyo del gobierno) O si los modos de producción de los siglos de opresión en tierras altas no han determinado también un brutal sometimiento al mismo expresado en algunos líderes interculturales que no entendían que los "salvajes" del TIPNIS no quieran desarrollo a imagen y semejanza del impuesto a ellos mismos.

Pero lo más sorprendente es que el párrafo anterior se cierra con un categórico *"Este dualismo de caricaturesco fue el que durante décadas utilizaron los hacendados amazónicos y orientales para colocar un muro de contención alrededor de sus latifundios"*, justo la misma semana en la que el Vicepresidente García Linera suscribe convenios con ese preciso poder hacendal cruceño para ampliarles la frontera agrícola, estableciendo *perdonazos* sobre sus desmontes y asegurándoles su exportaciones.

Si los poderes hacendales cruceños determinan el modo de producción en la amazonia, resulta contradictorio que el actual gobierno los fortalezca con políticas que acrecienten este poder. ¿Por qué si ese modelo perverso ha acaparado derechos en el Beni; en Pando, en la Amazonía; es a éste al que se acude cuando los "indios rebeldes" y seguramente "débiles intelectualmente" interpelan al gobierno?

Y en este orden me asalta otra duda: Cuando el presidente del Estado descolonizador le pidió al poder hacendal cruceño (CAO): "enséñennos a producir", mientras promocionaba su Ley de transgénicos el pasado año, ¿estaba asumiendo *"El desmontamiento de la blanquitud racial como capital, como componente material (o "riqueza") de la estructura de clases y de dominación de clase (tan propio de todas las sociedades coloniales)...y quebrando no sólo un imaginario racializado secular del mando sobre los indígenas, sino que además ha desmoronado un bien, una "riqueza" que le permitió a una pequeña casta empoderarse y legitimarse en los sistemas de mando político-cultural y de propiedad económica durante siglos*"?[3]

Se habla de millones de tierras en manos de los indios de tierras bajas gracias a este gobierno, cuando los activos de esas tierras y las tierras mismas (bajo arriendo, contratos de compra venta, asociaciones "de patrones a socios" y conciliaciones), están en manos de los mismos hacendados, por obra y gracias de las políticas económicas del gobierno, expulsando a las poblaciones rurales hacia los centros urbanos u obligándolas a someterse para subsistir.

Y cito mis propias indagaciones: Hay un millón cuatrocientas mil hectáreas tituladas en Guarayos de las cuales setecientas mil están bajo contratos con empresas madereras; (ahora se anuncia que los suscribirán con el capitalismo maderero alteño); 500 mil fueron transferidas mediante "conciliaciones" a terceros que este gobierno nunca anuló; otras miles están bajo arriendo con la agro industria; y con extranjeros y mineros. Si gran parte de los desposeídos indígenas de las tierras bajas han sido empujados por los poderes hacendales a concurrir a sus negociaciones; no es menor la responsabilidad del Estado, que acudió y acude aún a legalizar esta relación asfaltando la carretera en la que circula el mercado recursos naturales; tierra y minerales, convirtiendo derechos en meros procedimientos "ágiles y eficaces".

Pregunta obligada y pendiente de respuesta transparente: ¿Por qué este gobierno que se atribuye la voluntad primigenia de descolonización del indio, se ha negado evaluar y registrar (y cuando corresponda anular) los contratos forestales y mineros que ocurren en las

**Continúa en la Página 12**




Economía:

# Elementos del desarrollo regional y del desarrollo nacional

*Pedro Hinojosa Pérez*

*El desarrollo es un logro deseable, un compromiso histórico y un proceso deliberado que busca como finalidad la igualdad política, social y económica.*

La palabra desarrollo es en sí, un concepto muy amplio y abstracto, ahí surge la dificultad por definir el concepto de desarrollo regional. El desarrollo regional trata en lo posible de usar las experiencias de América Latina para poder adecuarlas a la realidad nacional, pero estas experiencias no siempre son las más recomendables ni las más aconsejables.

Investigaciones han llegado a conclusiones asombrosas pero predecibles: el 75% de la población mundial está concentrada en Asia, América Latina y África, que solamente cuentan con el 25% de la riqueza de la tierra, el 12% de la producción industrial, el 4% de la investigación científica. Y cifras más alarmantes aún en lo que se refiere a la calidad de vida. En cambio, los países ricos, con la cuarta parte de la población del Mundo, (25% de la población en Europa y Norte América con un 75% de las riquezas) consumen el 70% de la energía mundial, el 75% de los metales, el 85% de la madera, el 60% de los alimentos, etc. Esto quiere decir que si el crecimiento económico del primer grupo de continentes se duplicara se necesitarían diez veces más combustibles fósiles y unas 200 veces más cantidad de minerales de las que hoy en día se producen.

El desarrollo es un logro deseable, un compromiso histórico y un proceso deliberado que busca como finalidad la igualdad política, social y económica.

Previamente realizaremos una diferenciación y definición de lo que se entiende por crecimiento y desarrollo ya que muchas veces se confunde dicha terminología.

*Crecimiento*: El crecimiento hace referencia a una expansión del sistema dentro de una o más dimensiones sin un cambio o modificaciones en su estructura.

*Desarrollo*: En cambio el desarrollo se refiere al despliegue de posibilidades creativas inherentes a la sociedad, pero esto puede suceder únicamente si se permite al crecimiento que pase a través de una serie de transformaciones estructurales sucesivos del sistema.



El crecimiento nacional implica tomar en cuenta el desarrollo regional y también el global.

Fuente ilustración: rimpactoambiental.blogspot.com

Gran parte de las experiencias en América Latina son consecuencia del despegue latinoamericano iniciado y por tanto pretendieron amoldar modelos exóticos a realidades distintas. El desarrollo regional es un proceso que trata de estudiar en lo posible la transformación histórica del espacio latinoamericano, es decir, trata de explicar el porqué se desarrollan procesos de concentración y procesos de dispersión, es decir, donde se concentra generalmente las actividades económicas, se supone que se desarrolla una serie de actividades en distintas que concentran grandes poblaciones; de igual manera, cuando se habla de dispersión es cuando gran parte de la población, recursos, etc., está dispersa.

Cuando se refiere al término de concentración se habla de núcleos urbanos; en cambio la dispersión hace referencia a áreas rurales; la descentralización concentrada trata de hablar de núcleos preferenciales.

*Centro*: es el lugar donde se concentran los países altamente desarrollados y la *periferia* los países subdesarrollados donde se manifiesta en las relaciones de dominación y se presenta igualmente entre un núcleo urbano dominante y los lugares aledaños; los modelos de concentración de capital generan lugares de concentración y en lugares deprimidos las formas de dispersión.

Si existen implícitamente las relaciones centro - periferia, se puede entender al desarrollo regional como la necesidad de buscar estrategias específicas de desarrollo para cada región en particular, es decir, en términos claros y sencillos un modelo económico no se puede implementar de un país a otro, se debe procurar que cada país o región de desarrollo debe tender a formar mecanismos necesarios para crear su propio desarrollo.

El desarrollo regional es un proceso de largo alcance donde busca mecanismos operacionales, trata de eliminar las disparidades regionales. Algunos autores hablan además de la frontera económica, que se refiere a la incorporación de las grandes mayorías nacionales en las decisiones de política; es decir, es una transformación estructural del aparato económico, social, político de un país; también debe ser concebido como instancia de la auto identificación nacional, esto incluye a la independencia económica.

El desarrollo regional no se da por sí mismo, sino que es una conquista; es decir, si se toma la filosofía de que el desarrollo se logra mediante un cambio estructural, se refleja en forma interna. No puede abstraerse el desarrollo regional del desarrollo nacional, esto más aún en el sentido de que cada país está dividido política y administrativamente pero cada

una de esas divisiones tiene una interdependencia de unos y otros, no hay una región totalmente aislada del conjunto.

El desarrollo regional es parte sustancial del desarrollo nacional, por eso se entiende al desarrollo regional como un proceso amplio que abarca a todas las actividades en sus múltiples interrelaciones. No hay definición académica por el hecho de que es un término abstracto. Por lo tanto, el desarrollo nacional es un concepto amplio que abarca percepciones regionales por lo que debe manifestar conocimientos amplios que se traduzcan en resultados visibles, concertados y aceptados por todos en conjunto por lo que es indispensable abarcar objetivos generales que hagan referencia a los siguientes puntos:

* Incrementar el P.I.B. a una tasa determinada
* Reducir presiones inflacionarias
* Incrementar la autonomía económica nacional
* Incrementar la tasa de empleo
* Integración nacional

Si se quiere producir más, es decir, incrementar la inversión; se deben crear economías externas y viendo todo lo que se llama efectos hacia delante y efectos hacia atrás y que se reducen a uno solo objetivo: promover la inversión.

Un objetivo nacional se traduce en regional; analizando el objetivo de incrementar el P.I.B. a una tasa determinada, se debe hacer mención necesariamente a un incremento de la inversión; en nuestro caso se estima que debemos crecer con un PIB del 6% durante 20 años para salir del sitial en que nos hallamos. Según la Fundación Milenio, en su informe sobre el desempeño de la economía en el 2011 indica que el crecimiento de la economía nacional «palidece cuando se lo compara con países en condiciones similares».

El documento señala que a diferencia de otras naciones de la región, Bolivia no ha logrado aprovechar; además, la buena racha del alto precio de las materias primas y la inversión alcanzó solo al 18% del PIB.

Desde el punto de vista neoclásico el incremento de la inversión produce un incremento de la producción. A su vez esto produce un incremento en el consumo y un incremento en el ahorro. Pero para incrementar el PIB no sólo se debe incrementar la inversión sino ver donde se canaliza la inversión; primero se deberá canalizar al sector productivo además se debe analizar cuál es el sector más productivo, que genera más empleo (se localiza en el sector secundario); se sabe que los únicos sectores productivos son el sector secundario y después el sector primario.

Si se toma decisiones para el sector primario se debe suponer que la mayor parte está en el sector agrícola y otras actividades dispersas en el espacio geográfico. Si se canaliza al sector secundario, gran parte son actividades concentradas en un espacio geográfico. Finalmente después de canalizar la inversión la parte más importante es la localización que a su vez implica regionalización al objetivo global; la composición más recomendable puede ser: 30% al sector primario, 60% al sector secundario y 10% al sector terciario.

La localización es muy importante donde entran en juego los criterios políticos, económicos, principalmente y criterios sociales finalmente. Por lo anteriormente mencionado, el incremento del PIB es un problema de localización con criterios políticos y económicos.

Los ingresos están totalmente deprimidos en aquellas áreas deprimentes; mayor distribución del ingreso supone aumentar el ingreso en áreas deprimidas y esto se logra mediante incremento o aportes sustanciales de capital; cuando en las áreas deprimidas se incrementa el ingreso, existirán procesos de migración y esto genera procesos de concentración. Por tanto, aumenta la demanda de productos y por cierto se dará una cierta dinámica. Es decir, se incrementa la inversión pública mediante la construcción de infraestructura básica y se incrementan las actividades productivas, a su vez la empresa privada invertirá al existir las condiciones básicas. Como se podrá observar esto implica nuevamente aspectos de localización.

*Reducir las presiones inflacionarias*; incrementar el componente directo de la inversión hacia actividades altamente productivas donde la infraestructura existente permite la expansión directa. Los grandes requerimientos de inversión en infraestructura son importantes fuentes de presión inflacionaria en los países en vías de desarrollo (pero si existe una alta tasa de desempleo, las únicas actividades que pueden canalizar el empleo son las obras de infraestructura). Por tanto, es difícil determinar, en ese sentido, la implicancia de localización.

*Incrementar la autonomía nacional*; es un objetivo producto del proceso de sustitución de importaciones, se lo hace mediante la producción de las ventajas comparativas en algunos solamente. Se debe fortalecer el sector exportador, implica igualmente localización.

*Incrementar la tasa de empleo*; puede tener distintas connotaciones, su objetivo se traduce en la creación de nuevos empleos en vez de disminuir.

*Integración nacional*; se puede analizar desde tres puntos de vista económico, territorial y social- político.

El desarrollo regional se reduce en última instancia a:

* Establecer claras políticas de localización, de capital tanto en el sector público de control directo, como en el sector privado de control indirecto.
* Debe establecerse una política de localización de recursos humanos, es decir, control de migraciones.
* Debe establecerse una política de localización de un proceso de urbanización respecto a su progreso y a la distribución espacial de sus centros urbanos.
* Se debe indicar una política de localización de las instituciones administrativas con respecto al grado de descentralización.

En este artículo hacemos mención a la planificación en el ámbito regional que es nacional, se establece una serie de objetivos, metas y al interior de cada región elabora sus propios programas que se llama planificación interregional y planificación intrarregional.

Como se observará, es necesario el desarrollo y crecimiento regional y por ende nacional. La cuestión en duda es la siguiente: ¿dónde? ¿Primero en el ara urbana o primero en el área rural? ¿O simultáneamente en ambos?: ¿En qué sectores? ¿Primario, secundario o terciario?

FUENTE DE INFORMACION

Concepto de Región, ILPES- CEPAL

Ensayos sobre Planificación Regional del Desarrollo, ILPES

Teoría Económica y Regiones Subdesarrolladas, Gunnar Mirdal

Los Espacios Económicos, Jacques Boudeville

Consideraciones Teóricas, José Decker M.

Economías regionales del Perú, Efrain Gonzales De Olarte

Desarrollo Descentrado y Descentralizado en América Latina, Sergio Boisier

**Viene de la página 10**

TCO de Tierras Bajas; contratos que por cierto nunca han cumplido con la consulta, con el precio justo, con las normas técnicas; con la distribución equitativa? Por qué les dieron otro *perdonazo* forestal (IAPOAF) también a los "indios" que apoyaron al gobierno en el conflicto con el TIPNIS, en lugar de sacar del juego a los que profundizan esa relación perversa con el poder hacendal cruceño, anulando dichos contratos?

Pero volvamos la mirada al TIPNIS ya que el autor del libro nos invita a ello: quienes hemos salido de este país y no precisamente de turismo, sabemos que no es posible comparar modelos de carreteras atravesando parques y áreas protegidas cuando en esos países la conflictividad que acompaña a una carretera no es similar a la nuestra; cuando en los ejemplos citados no hay indígenas habitando los bosques afectados; ni está presente la problemática cocalera con la irrefutable contundencia que el mismo presidente de los bolivianos es presidente de este sector; cuando en estos países no hay colonos, agro industriales ni madereros avasallando áreas protegidas con un regimiento tras de ellos. En estos países han invertido en cuentas ambientales y en turismo, para proteger sus áreas protegidas y nunca relacionarían una carretera con la posibilidad del Estado para atender la salud y la educación de sus poblaciones. En todo caso la afirmación referida denota un desajuste de contextos.

Por mi parte, asumo que el Vicepresidente está invitando a un debate abierto y concurro a él, no desde USAID, cooperación internacional ni ONG alguna; ni desde los Monasterio. Ni desde las conveniencias de un par de opositores políticos más que se citan en el libro. Tampoco vengo, desde los "otros" hacendados cruceños; aquellos con los que el autor acuerda suscripción de compromisos en la CAINCO. No vengo desde la derecha ni desde los cívicos ni de las izquierdas; ni desde las empresas mineras o cooperativas de FENCOMIN que la COMIBOL promociona en las comunidades indígenas de la Amazonía. Nadie me paga ni a nadie hago campaña con este artículo. Concurro por cuenta propia expresando mi experiencia, pues tampoco me precio de iluminada intelectual.

licytejada@gmail.com

[1] Preámbulo Constitución Política del Estado

[2] Geopolítica de la Amazonía Poder hacendal patrimonial y acumulación capitalista, Álvaro García Linera, Vicepresidente del Estado Plurinacional

[3] Op. Cit.